

Eignungsprüfung des EU-Beihilferechts

Mit * markierte Felder sind Pflichtfelder.

Einleitung

Die Modernisierung des Beihilferechts, die 2012 von der Kommission initiiert wurde, verfolgte drei eng miteinander verknüpfte Hauptziele: 1) Förderung des Wachstums in einem gestärkten, dynamischen und wettbewerbsfähigen Binnenmarkt; 2) Konzentration der Durchsetzung auf Fälle mit besonders großen Auswirkungen auf den Binnenmarkt; 3) Straffung der Regeln und schnellere Entscheidungsfindung. In Anbetracht dieser Ziele hat die Kommission seit 2013 einige Vorschriften über staatliche Beihilfen überarbeitet. Das Ziel dieser Eignungsprüfung besteht darin zu überprüfen, ob die Vorschriften des Beihilferechts noch zweckdienlich sind und ob sie dazu beigetragen haben, die Europa-2020-Ziele zu erreichen.

Die Eignungsprüfung deckt die Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung, die De-minimis-Verordnung, die Leitlinien für Regionalbeihilfen, den Rahmen für Forschung, Entwicklung und Innovation, die Mitteilung über wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse, die Leitlinien für staatliche Beihilfen zur Förderung von Risikofinanzierungen, die Leitlinien für staatliche Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften, die Leitlinien für staatliche Energie- und Umweltschutzbeihilfen, die Rettungs- und Umstrukturierungsleitlinien, aber auch die Leitlinien für staatliche Beihilfen an Eisenbahnunternehmen und die Mitteilung über kurzfristige Exportkredite ab (die beiden Letzteren waren im Paket zur Modernisierung des Beihilferechts von 2012 nicht enthalten).

Der Zweck dieser Konsultation besteht darin, Ihre Meinung einzuholen, um die Wirksamkeit, Effizienz, Kohärenz, Relevanz und den EU-Mehrwert des Beihilferechts, das dieser Eignungsprüfung unterzogen wird, zu beurteilen.

Ein zusammenfassender Bericht zur öffentlichen Konsultation wird im dritten Quartal 2019 auf der Seite für öffentliche Konsultationen der Europäischen Kommission veröffentlicht (https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say_de).

Angaben zu Ihrer Person

Bitte geben Sie unten Ihre Kontaktdaten an.

* Im Fragebogen verwendete Sprache

- Bulgarisch
- Dänisch
- Deutsch
- Englisch
- Estnisch
- Finnisch
- Französisch
- Griechisch
- Irisch
- Italienisch

- Kroatisch
- Lettisch
- Litauisch
- Maltesisch
- Niederländisch
- Polnisch
- Portugiesisch
- Rumänisch
- Schwedisch
- Slowakisch
- Slowenisch
- Spanisch
- Tschechisch
- Ungarisch

* Vorname

Caroline

* Nachname

BOGENSCHÜTZ

* Ich mache Angaben als

- Akademische oder Forschungseinrichtung
- Wirtschaftsverband
- Unternehmen/Wirtschaftsorganisation
- Verbraucherorganisation
- EU-Bürgerin/EU-Bürger
- Umweltorganisation
- Nicht-EU-Bürgerin/Nicht-EU-Bürger
- Nichtregierungsorganisation (NRO)
- Behörde
- Gewerkschaft
- Sonstige

* Name der Organisation

höchstens 255 Zeichen

Bürogemeinschaft der Europabüros der bayerischen, baden-württembergischen und sächsischen Kommunen im Auftrag der kommunalen Spitzen- und Landesverbände Bayerns, Baden-Württembergs und Sachsens, die alle Kommunen in den genannten Bundesländern vertreten

* Tätigkeitsbereich

- International
- Lokal
- National

Regional

* Größe der Organisation

- Sehr klein (1 bis 9 Mitarbeiter)
- Klein (10 bis 49 Mitarbeiter)
- Mittelfür (50 bis 249 Mitarbeiter)
- Groß (250 oder mehr Mitarbeiter)

Nummer im Transparenzregister

höchstens 255 Zeichen

Prüfen Sie, ob Ihre Organisation im [Transparenzregister](#) eingetragen ist. Das Transparenzregister ist eine freiwillige Datenbank für Organisationen, die Einfluss auf EU-Entscheidungsprozesse nehmen möchten.

Nicht einschlägig

* Herkunftsland

Bitte fügen Sie Ihr Herkunftsland oder das Ihrer Organisation hinzu.

- | | | | |
|---|---|--------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> Afghanistan | <input type="radio"/> Dschibuti | <input type="radio"/> Libyen | <input type="radio"/> St. Pierre und Miquelon |
| <input type="radio"/> Ålandinseln | <input type="radio"/> Dominica | <input type="radio"/> Liechtenstein | <input type="radio"/> St. Vincent und Grenadinen |
| <input type="radio"/> Albanien | <input type="radio"/> Dominikanische Republik | <input type="radio"/> Litauen | <input type="radio"/> Samoa |
| <input type="radio"/> Algerien | <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> Luxemburg | <input type="radio"/> San Marino |
| <input type="radio"/> Amerikanisch-Samoa | <input type="radio"/> Ägypten | <input type="radio"/> Macau | <input type="radio"/> São Tomé und Príncipe |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> El Salvador | <input type="radio"/> Madagaskar | <input type="radio"/> Saudi-Arabien |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Äquatorialguinea | <input type="radio"/> Malawi | <input type="radio"/> Senegal |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Eritrea | <input type="radio"/> Malaysia | <input type="radio"/> Serbien |
| <input type="radio"/> Antarktis | <input type="radio"/> Estland | <input type="radio"/> Malediven | <input type="radio"/> Seychellen |
| <input type="radio"/> Antigua und Barbuda | <input type="radio"/> Äthiopien | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Sierra Leone |
| <input type="radio"/> Argentinien | <input type="radio"/> Falklandinseln | <input type="radio"/> Malta | <input type="radio"/> Singapur |
| <input type="radio"/> Armenien | <input type="radio"/> Färöer | <input type="radio"/> Marshallinseln | <input type="radio"/> Sint Maarten |
| <input type="radio"/> Aruba | <input type="radio"/> Fidschi | <input type="radio"/> Martinique | <input type="radio"/> Slowakei |
| <input type="radio"/> Australien | <input type="radio"/> Finnland | <input type="radio"/> Mauretanien | <input type="radio"/> Slowenien |
| <input type="radio"/> Österreich | <input type="radio"/> Nordmazedonien | <input type="radio"/> Mauritius | <input type="radio"/> Salomonen |
| <input type="radio"/> Aserbaidschan | <input type="radio"/> Frankreich | <input type="radio"/> Mayotte | <input type="radio"/> Somalia |
| <input type="radio"/> Bahamas | <input type="radio"/> Französisch-Guayana | <input type="radio"/> Mexiko | <input type="radio"/> Südafrika |
| <input type="radio"/> Bahrain | <input type="radio"/> Französisch-Polynesien | <input type="radio"/> Mikronesien | <input type="radio"/> Südgeorgien und Südliche Sandwichinseln |

- Bangladesch
- Barbados
- Belarus
- Belgien
- Belize
- Benin
- Bermuda
- Bhutan
- Bolivien
- Bonaire, St. Eustatius und Saba
- Bosnien und Herzegowina
- Botsuana
- Bouvetinsel
- Brasilien
- Britisch Territorium im Indischen Ozean
- Britische Jungferninseln
- Brunei
- Bulgarien
- Burkina Faso
- Burundi
- Kambodscha
- Kamerun
- Kanada
- Kap Verde
- Kaimaninseln
- Zentralafrikanische Republik
- Tschad
- Chile
- China
- Weihnachtsinsel
- Französische Süd- und Antarktische Gebiete
- Gabun
- Georgien
- Deutschland
- Ghana
- Gibraltar
- Griechenland
- Grönland
- Grenada
- Guadeloupe
- Guam
- Guatemala
- Guernsey
- Guinea
- Guinea-Bissau
- Guyana
- Haiti
- Heard und die McDonaldinseln
- Honduras
- Hongkong
- Ungarn
- Island
- Indien
- Indonesien
- Iran
- Irak
- Irland
- Insel Man
- Israel
- Italien
- Moldau
- Monaco
- Mongolei
- Montenegro
- Montserrat
- Marokko
- Mosambik
- Myanmar/Birma
- Namibia
- Nauru
- Nepal
- Niederlande
- Neukaledonien
- Neuseeland
- Nicaragua
- Niger
- Nigeria
- Niue
- Norfolkinsel
- Nordkorea
- Nördliche Marianen
- Norwegen
- Oman
- Pakistan
- Palau
- Palästina
- Panama
- Papua-Neuguinea
- Paraguay
- Peru
- Südkorea
- Südsudan
- Spanien
- Sri Lanka
- Sudan
- Suriname
- Svalbard und Jan Mayen
- Eswatini
- Schweden
- Schweiz
- Syrien
- Taiwan
- Tadschikistan
- Tansania
- Thailand
- Gambia
- Timor-Leste
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad und Tobago
- Tunesien
- Türkei
- Turkmenistan
- Turks- und Caicosinseln
- Tuvalu
- Uganda
- Ukraine
- Vereinigte Arabische Emirate
- Vereinigtes Königreich

- | | | | |
|--|-----------------------------------|--|--|
| <input type="radio"/> Clipperton | <input type="radio"/> Jamaika | <input type="radio"/> Philippinen | <input type="radio"/> Vereinigte Staaten |
| <input type="radio"/> Kokosinseln | <input type="radio"/> Japan | <input type="radio"/> Pitcairninseln | <input type="radio"/> Kleinere Amerikanische Überseeinseln |
| <input type="radio"/> Kolumbien | <input type="radio"/> Jersey | <input type="radio"/> Polen | <input type="radio"/> Uruguay |
| <input type="radio"/> Komoren | <input type="radio"/> Jordanien | <input type="radio"/> Portugal | <input type="radio"/> Amerikanische Jungferninseln |
| <input type="radio"/> Kongo | <input type="radio"/> Kasachstan | <input type="radio"/> Puerto Rico | <input type="radio"/> Usbekistan |
| <input type="radio"/> Cookinseln | <input type="radio"/> Kenia | <input type="radio"/> Katar | <input type="radio"/> Vanuatu |
| <input type="radio"/> Costa Rica | <input type="radio"/> Kiribati | <input type="radio"/> Réunion | <input type="radio"/> Vatikanstadt |
| <input type="radio"/> Côte d'Ivoire | <input type="radio"/> Kosovo | <input type="radio"/> Rumänien | <input type="radio"/> Venezuela |
| <input type="radio"/> Kroatien | <input type="radio"/> Kuwait | <input type="radio"/> Russland | <input type="radio"/> Vietnam |
| <input type="radio"/> Kuba | <input type="radio"/> Kirgisistan | <input type="radio"/> Ruanda | <input type="radio"/> Wallis und Futuna |
| <input type="radio"/> Curaçao | <input type="radio"/> Laos | <input type="radio"/> St. Barthélemy | <input type="radio"/> Westsahara |
| <input type="radio"/> Zypern | <input type="radio"/> Lettland | <input type="radio"/> St. Helena, Ascension und Tristan da Cunha | <input type="radio"/> Jemen |
| <input type="radio"/> Tschechien | <input type="radio"/> Libanon | <input type="radio"/> St. Kitts und Nevis | <input type="radio"/> Sambia |
| <input type="radio"/> Demokratische Republik Kongo | <input type="radio"/> Lesotho | <input type="radio"/> St. Lucia | <input type="radio"/> Simbabwe |
| <input type="radio"/> Dänemark | <input type="radio"/> Liberia | <input type="radio"/> St. Martin | |

* E-Mail-Adresse (wird nicht veröffentlicht)

c.bogenschuetz@europabuero-bw.de

Bitte beschreiben Sie gegebenenfalls die Haupttätigkeitsbereiche Ihres Unternehmens/Ihrer Organisation/Ihres Verbands.

Vertretung der Interessen der Bezirke, Landkreise, Städte und Gemeinden

* Bitte beschreiben Sie die Relevanz des Beihilferechts für Sie:

Die Relevanz des Beihilferechts stellt sich für die Mitgliedskommunen sehr hoch dar

* Wie würden Sie Ihr Verständnis des Beihilferechts und Ihren Bezug dazu am besten beschreiben?

Die Stellungnahme beruht auf den Eingaben der Beihilfeexperten der Kommunen

* Datenschutzeinstellungen für die Veröffentlichung

Die Kommission beabsichtigt, die Antworten auf diese öffentliche Konsultation zu veröffentlichen. Sie können entscheiden, ob Ihre persönlichen Daten öffentlich zugänglich gemacht werden oder anonym bleiben sollen.

Anonym

Es werden lediglich die Art des Teilnehmers, das Herkunftsland und der Beitrag veröffentlicht. Alle anderen personenbezogenen Angaben (Name, Name und Größe der Organisation, Nummer im Transparenzregister) werden nicht veröffentlicht.

Öffentlich

Ihre personenbezogenen Angaben (Ihr Name, Name und Größe Ihrer Organisation, Nummer im Transparenzregister, Herkunftsland) werden zusammen mit Ihrem Beitrag veröffentlicht.

Ich stimme den [Datenschutzbestimmungen](#) zu

Wirksamkeit

Wurden die Ziele erreicht?

In diesem Abschnitt würden wir Sie gerne zu Ihrer Meinung dazu befragen, inwieweit das Beihilferecht, das dieser Eignungsprüfung unterzogen wird, seine Ziele erreicht hat.

1. Hat das Paket zur Modernisierung des Beihilferechts Ihrer Erfahrung nach zu klareren Vorschriften geführt?

	Ja	Teilweise	Nein	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* De-minimis-Verordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Leitlinien für Regionalbeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rahmen für Forschung, Entwicklung und Innovation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen zur Förderung von Risikofinanzierungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rettungs- und Umstrukturierungsleitlinien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen an Eisenbahnunternehmen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>



1.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Nein“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

Die Neufassung der Allgemeinen Gruppenfreistellungsverordnung (AGVO) zum 1.1.2014 hat zumindest für etwas mehr Klarheit gesorgt. Gerade die Mitaufnahme eines rechtlichen Rahmens für Beihilfen für Sport- und multifunktionale Freizeitinfrastrukturen brachte aus kommunaler Sicht einen positiven Effekt, weil bestimmte Konstellationen bzw. Finanzierungen nun beihilferechtlich abgesichert werden können.

In der De-minimis-Verordnung (1407/2013) führten zahlreiche Erläuterungen, etwa zum Begriff des einzigen Unternehmens, zu einer Klärung der Rechtslage. Noch immer kann die Verordnung, insbesondere bei der Unterscheidung zwischen transparenten und intransparenten Beihilfen, aber nicht als nutzerfreundlich oder klar bezeichnet werden.

1.2. Welche konkreten Bereiche sind noch unklar / könnten noch präzisiert werden, um die Umsetzung zu verbessern?

höchstens 3000 Zeichen

Unklarheiten im Bereich der AGVO, für die eine Präzisierung wünschenswert ist, sind in den letzten Jahren u. a. bei der Vorsorge für Tierseuchen und weitere Katastrophen aufgetreten. Auch die Abgrenzung im Einzelfall, welche Handlungen noch unterstützt werden können bzw. bereits in die Tätigkeit freier Marktteilnehmer eingreifen (z. B. Grenze zwischen üblicher, marktgesteuerter Labortätigkeit und Aufstockung zur Katastrophenschutz/Sondervorsorge), ist schwierig und könnte etwa über eine Definition noch zulässiger Annex-Tätigkeiten vereinfacht werden.

Es wäre für den Vollzug in der kommunalen Praxis sehr hilfreich, wenn in den Rechtsvorschriften auch Berechnungsbeispiele mit aufgenommen werden (z. B. Berechnung des Beihilfewerts bei Darlehen und Bürgschaften, Berechnung des Bruttosubventionsäquivalents, Save Harbour-Regelung). Der Verweis auf Berechnungsmodule von Wirtschaftsberatungsunternehmen (z. B. PwC-Rechner) oder bestimmte Berechnungsmethoden trägt weder zu einer besseren Transparenz bei, noch ist dies anwenderfreundlich.

2. Haben die nachfolgenden Faktoren Ihrer Erfahrung nach die Einhaltung des Beihilferechts durch die Mitgliedstaaten vereinfacht?

	Ja	Teilweise	Nein	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Eindeutige Definition des Anwendungsbereichs der Vorschriften, indem man Bereiche oder Arten von Beihilfen ausschließt, und eindeutige Definitionen der Bereiche und Arten von Beihilfen, die ausgeschlossen werden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

* Eindeutige Definition des Anwendungsbereichs der Vorschriften, indem Überschneidungen zwischen den verschiedenen Vorschriften erläutert werden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Gemeinsame Grundsätze, um die Vereinbarkeit der staatlichen Beihilfemaßnahmen mit dem Binnenmarkt zu überprüfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Eindeutige Vorschriften, um die Erforderlichkeit von staatlichen Maßnahmen festzustellen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Eindeutige Vorschriften, um die Anreizwirkung der Beihilfe feststellen zu können	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Eindeutige Vorschriften, damit die Beihilfe auf das erforderliche Minimum begrenzt bleibt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Eindeutige Vorschriften, um festzustellen, ob die Beihilfe wettbewerbsverzerrende Auswirkungen hat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Veröffentlichung der Einzelbeihilfen über 500 000 EUR auf einer öffentlichen Website	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Beurteilung von neuen oder großen Regelungen mit einer Mittelausstattung von über 150 Mio. EUR	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Eindeutige und vereinfachte Definition eines Unternehmens in Schwierigkeiten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vereinfachte Regeln für Projekte, die mit EU-Mitteln (einschließlich Strukturfonds) finanziert werden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vereinfachte Regeln für KMU	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

2.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Nein“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften.

höchstens 5000 Zeichen

2.2. Bitte nennen Sie weitere Faktoren, die die EU-Mitgliedstaaten dazu veranlasst haben, sich stärker an das Beihilferecht zu halten:

höchstens 3000 Zeichen

* 3. Hat die Kommission Ihrer Erfahrung nach ihre Prüfung seit 2014 auf die Fälle konzentriert, die bedeutende Auswirkungen auf den Binnenmarkt haben?

3.1. Für die Modernisierung des Beihilferechts als Ganzem

- Ja
- Teilweise
- Nein
- Ich weiß es nicht

3.1.1. Erläutern Sie bitte Ihren Standpunkt:

höchstens 3000 Zeichen

Es ist eine deutliche Tendenz der EU-Kommission erkennbar, die Auswirkungen einer Maßnahme auf den Binnenmarkt tatsächlich zu prüfen und eine Marktverzerrung nicht im Vorhinein zu vermuten. Diese Entwicklung ist sehr zu begrüßen. Gerade die mittlerweile erfolgte Freistellung von Kulturförderung zeigt dies anschaulich. Wünschenswert wäre allerdings diese Linie u. a. auch im Bereich lokaler Basisdienstleistungen / Gemeinschaftseinrichtungen und bei Biodiversitätsprojekten fortzusetzen. Auch hier besteht offensichtlich wenig bis keine Gefahr einer Marktverzerrung.

Eine Problematik besteht jedoch weiterhin: Eine vorteilhafte Änderung der Prüfungspraxis durch die Kommission steht immer in der Gefahr, durch den EuGH revidiert zu werden. Sinnvoll ist daher stets eine legislative Lösung für identifizierte Problemfälle zu wählen.

3.2. Haben der Anwendungsbereich und die Anmeldeschwelle es der Kommission bei den folgenden Arten von Beihilfen ermöglicht, ihre Prüfung auf Fälle mit bedeutenden Auswirkungen auf den Binnenmarkt zu konzentrieren?

	Ja	Teilweise	Nein	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Anwendungsbereich und Beihilfebeträge nach der De-minimis-Verordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Anwendungsbereich und Anmeldeschwelle nach der Allgemeinen Gruppenfreistellungsverordnung (im Allgemeinen)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Anwendungsbereich und Auslöser der Anmeldepflicht für Beihilfen für regionale Entwicklung in Fördergebieten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Anwendungsbereich und Anmeldeschwelle für Beihilfen für Forschung, Entwicklung und Innovation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Anwendungsbereich und Anmeldeschwelle für Beihilfen für die Erschließung von KMU-Finanzierung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

* Anwendungsbereich und Anmeldeschwelle für Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Anwendungsbereich und Anmeldeschwelle für Beihilfen für Energie und Umweltschutz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Anwendungsbereich der Beihilfen für wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Anwendungsbereich der Beihilfen zur Rettung und Umstrukturierung von Unternehmen in Schwierigkeiten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Anwendungsbereich der Beihilfen für Eisenbahnunternehmen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Anwendungsbereich der Beihilfen für kurzfristige Exportkredite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

3.2.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Nein“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

Gerade im Bereich der AGVO sind die Schwellenwerte noch immer so niedrig, dass Förderungen, die offensichtlich keine marktverzerrende Wirkung haben können, nicht von der Freistellung profitieren. So ist beispielsweise für Freizeitinfrastruktur eine Investitionsbeihilfe von 100 Mio. € möglich, jedoch keine Betriebsbeihilfen.

Im Bereich der De-minimis-Verordnung ist die Summe von 200.000 € auf drei Jahre angesichts der Preisentwicklung nicht ausreichend. Wie bereits im Vorfeld der Novelle 2013 von kommunaler Seite gefordert, sollten die Grenzwerte an die Regelung im DAWI-Bereich angepasst werden.

Überdies, auch wenn die DAWI-de-minimis-Verordnung nicht Gegenstand dieser Konsultation ist, sollte nicht unerwähnt bleiben, dass auch hier eine Erhöhung des Grenzwerts von aktuell 500.000 € aufgrund der allgemeinen Kostensteigerung erforderlich wäre.

Insgesamt wäre mittlerweile eine Anhebung des Grenzwerts auf 800.000 € gerechtfertigt. Eine solche Anhebung hätte keine negativen Auswirkungen auf den Binnenmarkt, weil auf kommunaler Ebene Ausgaben nur für die zu erfüllenden Aufgaben getätigt werden dürfen (vgl. Gemeinde-, Landkreis- und Bezirksordnungen). Die zu erfüllenden Aufgaben sind (auch in den anderen deutschen Ländern) gesetzlich geregelt.

4. Hat das Beihilferecht Ihrer Erfahrung nach das Risiko eines Subventionswettlaufs innerhalb der EU gemindert? Zum Beispiel durch das Festlegen von Obergrenzen für staatliche Unterstützung, durch das Festlegen von Bedingungen für die Gewährung von staatlicher Unterstützung auf EU-Ebene oder durch die Stärkung der Transparenz der staatlichen Unterstützung.

	Ja	Teilweise	Nein	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Vorschriften für die Gruppen von Beihilfen, die durch die Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung abgedeckt werden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Vorschriften für De-minimis-Beihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Vorschriften für Beihilfen für die Entwicklung in Fördergebieten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Forschungs-, Entwicklungs- und Innovationsbeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Beihilfen für wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Beihilfen für die Erschließung von KMU-Finanzierungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Beihilfen für Energie und Umweltschutz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Rettungs- und Umstrukturierungsbeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Beihilfen für Eisenbahnen und die Koordinierung des Verkehrs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Vorschriften für Beihilfen für kurzfristige Exportkredite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

4.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Nein“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften.

höchstens 5000 Zeichen

5. Inwieweit hat das Beihilferecht Ihrer Erfahrung nach die unten genannten Ziele bei gleichzeitiger Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes erreicht?

5.1 Vorschriften für geringere Beihilfebeträge nach der AGVO

5.1.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Vereinfachung der Vorschriften	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.1.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

Die Vorschriften sind in hohem Maße komplex und bürokratisch. Insbesondere in den tendenziell aus den Erfahrungen der Praxis heraus wenig binnenmarktrelevanten Bereichen wie Soziales, Jugend und Kultur könnte zusätzliche Bürokratie durch Ausnahmen von Veröffentlichungs- und Berichtspflichten vermieden werden.

5.2. Vorschriften für De-minimis-Beihilfen

5.2.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Vereinfachung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.2.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

Die Möglichkeiten zur Vereinfachung gerade für die kommunale Ebene wurden nicht ausgeschöpft.

5.3. Entwicklung von benachteiligten Gebieten in der EU

5.3.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Die Entwicklung von benachteiligten Gebieten innerhalb der EU ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.3.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.4. Forschung, Entwicklung und Innovation

5.4.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Mehr Forschung, Entwicklung und Innovation ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.4.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.5. Wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse

5.5.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse vereinfachen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.5.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.6. Zugang zu KMU-Finanzierungen

5.6.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Zugang zu KMU-Finanzierungen vereinfachen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.6.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.7. Vernetzung der Regionen durch die Nutzung des Luftverkehrs

5.7.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Die Vernetzung der Regionen durch die Nutzung des Luftverkehrs ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.7.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.8. Saubere und sichere Energieversorgung und besserer Umweltschutz

5.8.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Eine saubere und sichere Energieversorgung ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Besseren Umweltschutz ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.8.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.9. Rettung und Umstrukturierung von angeschlagenen Unternehmen unter besonderen Bedingungen

5.9.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Die Rettung und Umstrukturierung von angeschlagenen Unternehmen unter besonderen Bedingungen ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.9.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.10. Unternehmen in Schwierigkeiten durch das Festlegen korrekter Definitionskriterien ermitteln

5.10.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Unternehmen in Schwierigkeiten durch das Festlegen korrekter Definitionskriterien ermitteln	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.10.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.11. Eisenbahnsektor

5.11.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Den Eisenbahnsektor fördern	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.11.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.12. Kurzfristige Exportkreditversicherungen in nicht marktfähigen Ländern

5.12.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Kurzfristige Exportkreditversicherungen in nicht marktfähigen Ländern ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

5.12.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

5.13. Das Beihilferecht für Projekte, die mit EU-Mitteln finanziert werden (Strukturfonds), vereinfachen

5.13.1. Ziele

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Vereinfachung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

* Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes



5.13.2. Wodurch wird das Erreichen dieser Ziele verhindert?

höchstens 3000 Zeichen

Die komplizierten Regelungen des Beihilferechts erschweren teilweise die Umsetzung oder Förderung von Projekten, soweit regionale oder lokale Behörden Zuschüsse zur Projektrealisierung gewähren wollen. Einige Projektträger werden durch die hohen bürokratischen Hürden abgeschreckt. Zu begrüßen sind daher die Vorschläge der Kommission, eine Beihilfekonformität bei Finanzierungen mit Unterstützung durch zentral verwaltete Fonds und im Bereich der ETZ anzunehmen, wenn die Voraussetzungen für eine EU-Förderung erfüllt sind.

6. Haben die Modernisierung des Beihilferechts oder die evaluierten Beihilfavorschriften Ihrer Erfahrung nach positive oder negative Auswirkungen gehabt, die nicht vorgesehen oder beabsichtigt waren? Erläutern Sie bitte Ihren Standpunkt und nennen Sie die betreffenden Vorschriften.

höchstens 5000 Zeichen

Nein, uns sind keine unbeabsichtigten Folgen bekannt.

7. Seit Mitte 2016 werden die Details zur Gewährung von Einzelbeihilfen, die 500 000 EUR übersteigen, auf einer öffentlichen Website veröffentlicht.

7.1. Hat die Veröffentlichung der Einzelbeihilfen über 500 000 EUR dazu beigetragen, folgende Ziele zu erreichen?

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht
* Die Rechenschaftspflicht zu fördern und es den Bürgerinnen und Bürgern zu ermöglichen, sich besser über die öffentliche Politik und Ausgaben zu informieren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Es Unternehmen zu ermöglichen, zu überprüfen, ob Konkurrenten rechtmäßige Beihilfen erhalten haben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Den Verwaltungsaufwand der Mitgliedstaaten bei der Berichterstattung an die Kommission über die Ausgaben für staatliche Beihilfen zu verringern	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

7.1.1. Erläutern Sie bitte Ihren Standpunkt:

höchstens 3000 Zeichen

Einzelbeihilfemaßnahmen sind für die Bürgerinnen und Bürger bereits aufgrund der Beschlussfassung des zuständigen Organs/Gremiums in öffentlicher Sitzung transparent. Damit wird die Beihilfegewährung der Öffentlichkeit zugänglich und bekannt. Außerdem werden die den Beihilfen zugrundeliegenden Ausgaben in

den Haushaltsplänen veranschlagt, die ebenfalls öffentlich einsehbar sind. Zudem entsteht durch die Veranschlagung im Haushalt Transparenz dahingehend, ob die Beihilfemaßnahme mit der finanziellen Leistungsfähigkeit der gewährenden Kommune im Einklang steht.

* 7.2. Ist die 500 000 EUR-Schwelle angemessen, um die oben genannten gewünschten Ziele zu erreichen?

- Ja
- Nein, sie ist zu hoch
- Nein, sie ist zu niedrig
- Weiß nicht / keine Angabe

7.2.1. Erläutern Sie bitte Ihren Standpunkt:

höchstens 3000 Zeichen

Die Beihilfeschwelle wird zu schnell erreicht und verursacht daher zu hohe Bürokratiekosten.

* 8. Seit Mitte 2014 werden die größten Beihilferegelungen (jährliche durchschnittliche Mittelausstattung von über 150 Mio. EUR) einer Ex-Post-Evaluierungsstudie unterzogen. Denken Sie, dass diese Schwelle angemessen ist?

- Ja
- Nein, sie ist zu hoch
- Nein, sie ist zu niedrig
- Weiß nicht / keine Angabe

8.1. Erläutern Sie bitte Ihren Standpunkt:

höchstens 3000 Zeichen

Effizienz

Standen die entstandenen Kosten in einem angemessenen Verhältnis zum Nutzen?

In diesem Abschnitt würden wir gerne Ihre Meinung zur Effizienz des Beihilferechts, das in dieser Eignungsprüfung analysiert wird, erfahren. Standen die Kosten, die durch die Einhaltung des Beihilferechts entstanden sind, in einem angemessenen Verhältnis zum Nutzen dieser Vorschriften?

9. Inwieweit haben die folgenden Beihilfenvorschriften zu effizienten staatlichen Ausgaben geführt?

	In hohem Maße	Nur teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* De-minimis-Verordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Leitlinien für Regionalbeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rahmen für Forschung, Entwicklung und Innovation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen zur Förderung von Risikofinanzierungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rettungs- und Umstrukturierungsleitlinien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen an Eisenbahnunternehmen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über kurzfristige Exportkredite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

9.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Überhaupt nicht“ oder „Nur teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

Grundsätzlich ist fraglich, ob sich die Effizienz staatlicher Aufgaben im Beihilfebereich messen lässt. Angesichts des gesteigerten Bürokratieaufwands auf Seiten der mitgliedstaatlichen Behörden bezüglich der Prüfungs- und Berichtspflichten ist jedoch fraglich, ob die durch die Ausweitung der Anmeldefreiheit eingesparten Bürokratiekosten nicht an anderer Stelle wieder verbraucht wurden. Eine Effizienzsteigerung im oben beschriebenen Sinne ist in Bezug auf die AGVO im Bereich der Umweltbeihilfen sowie der Beihilfen für Naturkatastrophen, Stadtentwicklung, Kultur und im Sportbereich feststellbar.

10. Haben die Beihilfevorschriften, die dieser Eignungsprüfung unterzogen werden, den Verwaltungsaufwand im Vergleich zum Beihilferecht, das vor der Modernisierung des Beihilferechts in Kraft war, verringert?

	Ja	Teilweise	Nein	Ich weiß es nicht	Diese Frage ist für mich nicht relevant
* Für die Behörden	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Für die Beihilfeempfänger	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

10.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Nein“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

Die neuen Vorschriften führten aufgrund zusätzlicher Transparenz- und Berichtspflichten zu einer Zunahme des Verwaltungsaufwands.

Relevanz

Besteht noch Handlungsbedarf vonseiten der EU?

In diesem Abschnitt würden wir gerne erfahren, ob die Beihilfevorschriften, die dieser Eignungsprüfung unterzogen werden, im Hinblick auf die Veränderungen der EU-Schwerpunkte und /oder die neuen Entwicklungen des Marktes und der Technologie noch relevant sind.

- * 11. Wie sehr stehen die Ziele der Modernisierung des Beihilferechts und einzelner Beihilfevorschriften Ihrer Erfahrung nach im Einklang mit den gegenwärtigen EU-Schwerpunkten?

11.1. Zur Modernisierung des Beihilferechts als Ganzem

- Voll und ganz
- Teilweise

- Überhaupt nicht
- Ich weiß es nicht

11.1.1. Erläutern Sie bitte Ihren Standpunkt:

höchstens 3000 Zeichen

Vereinfachungen im Bereich der staatlichen Beihilfen waren und sind elementar, um die zwangsläufig auftretenden Härten beim Übergang zu einer klimafreundlichen Wirtschaft abzumildern. Öffentliche Beihilfen sind auch die wesentlichen Innovations- und Digitalisierungsmotoren auf lokaler Ebene.

Der aus kommunaler Sicht begrüßenswerte Ansatz der EU-Kommission, entsprechend dem Beihilfebegriff Projekte mit lokaler Wirkung aus dem Anwendungsbereich des Beihilferechts auszunehmen, sollte konsequent in allen Bereichen des Beihilferechts zur Anwendung kommen. Hierdurch wird sichergestellt, dass sich der entsprechende Prüfaufwand an der Größe und Bedeutung des Projekts orientiert und damit unverhältnismäßiger Aufwand vermieden wird.

Bei der Gestaltung der Städte als effizientere, technologisch fortschrittlichere und grünere Lebensräume, bei kommunalen Maßnahmen zur Schaffung eines sozialen und inklusiven Europas, wie auch bei der Integration von Migranten, spielen öffentliche Beihilfen auf lokaler Ebene eine elementare Rolle. Beihilfen sind außerdem ein effektives Instrument, um ein Marktversagen in bestimmten Bereichen der kommunalen Daseinsvorsorge zu vermeiden. Sie tragen damit auch zur Schaffung gleichwertiger Lebensbedingungen bei. Jede Erleichterung und Vereinfachung dient damit unmittelbar Kernzielen der Europäischen Union.

11.2. Zu einzelnen Vorschriften

	Voll und ganz	Teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* De-minimis-Verordnung	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Leitlinien für Regionalbeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rahmen für Forschung, Entwicklung und Innovation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen zur Förderung von Risikofinanzierungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rettungs- und Umstrukturierungsleitlinien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen an Eisenbahnunternehmen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über kurzfristige Exportkredite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

11.2.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Überhaupt nicht“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

12. Wie gut sind folgende Beihilfavorschriften an die Entwicklungen der Märkte und der Technologie angepasst?

	Voll und ganz	Teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* De-minimis-Verordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Leitlinien für Regionalbeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rahmen für Forschung, Entwicklung und Innovation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen zur Förderung von Risikofinanzierungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rettungs- und Umstrukturierungsleitlinien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen an Eisenbahnunternehmen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über kurzfristige Exportkredite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

12.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Überhaupt nicht“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

Wir gehen davon aus, dass grundsätzlich eine regelmäßige Anpassung an die allgemeine Kostensteigerung und die Technisierung/Digitalisierung der Aufgabenbereiche stattfindet.

Sowohl die De-minimis-Verordnung als auch die AGVO müssen aber dem Umstand Rechnung tragen, dass neue Technologien teurer sind, als bisher genutzte Verfahren. Aus diesem Grund wird eine Erhöhung der Schwellenwerte immer dringender werden, je weiter die Digitalisierung fortschreitet.

Weiterhin tendieren die neuen Märkte, gerade im IT-Start-up Bereich, dazu, schneller und volatiler zu sein als die bekannten Wirtschaftsformen. Die lokale Ebene muss darauf flexibel und schnell reagieren können. Die Beihilfenvorschriften müssen diese Geschwindigkeit und Flexibilität widerspiegeln und schnellere Verfahren und erleichterte Ad-hoc-Beihilfen ermöglichen.

Kohärenz

Ergänzen die Vorschriften andere Maßnahmen oder gibt es Widersprüche?

In diesem Abschnitt würden wir Sie gerne zu ihrer Meinung dazu befragen, inwieweit die Beihilfenvorschriften, die dieser Eignungsprüfung unterzogen werden, untereinander und mit anderen EU-Vorschriften kohärent sind.

* 13. Sind die Beihilfenvorschriften, die dieser Eignungsprüfung unterzogen werden, Ihrer Erfahrung nach untereinander kohärent?

- Voll und ganz
- Teilweise
- Überhaupt nicht
- Ich weiß es nicht

13.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Überhaupt nicht“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

Unklar bleiben etwa die unterschiedlichen Schwellenwerte in der De-minimis-Verordnung und der DAWI-De-minimis-Verordnung.

14. Inwieweit sind die Beihilfavorschriften, die dieser Eignungsprüfung unterzogen werden, kohärent mit Veränderungen in der EU-Gesetzgebung, die seit der Verabschiedung der Beihilfavorschriften stattgefunden haben (zum Beispiel im Bereich Kohäsions- und Regionalpolitik, Forschung und Innovation, Energieunion und Klima, Umweltschutz und Kreislaufwirtschaft, Unternehmertum und KMU, Kapitalmarktunion, Investitionsoffensive für Europa)?

	Voll und ganz	Teilweise	Überhaupt nicht	Ich weiß es nicht	Diese Bestimmungen sind für mich nicht relevant
* Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* De-minimis-Verordnung	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Leitlinien für Regionalbeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rahmen für Forschung, Entwicklung und Innovation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über wichtige Vorhaben von gemeinsamem europäischem Interesse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen zur Förderung von Risikofinanzierungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen für Flughäfen und Luftverkehrsgesellschaften	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Umweltschutz- und Energiebeihilfen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Rettungs- und Umstrukturierungsleitlinien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Leitlinien für staatliche Beihilfen an Eisenbahnunternehmen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Mitteilung über kurzfristige Exportkredite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

14.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Überhaupt nicht“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 5000 Zeichen

Die Regelungen enthalten keine ausreichende Priorisierung von Beihilfen im Bereich Digitalisierung, Kreislaufwirtschaft und Umwelt. Hier wäre angesichts der hohen Bedeutung dieser Ziele im Gesamtkontext mehr möglich.

EU-Mehrwert

Haben die Maßnahmen der EU einen eindeutigen Mehrwert?

In diesem Abschnitt würden wir gerne Ihre Meinung zum EU-Mehrwert des Beihilferechts, das dieser Eignungsprüfung unterzogen wird, erfahren.

* 15. Haben die Beihilfevorschriften, die dieser Eignungsprüfung unterzogen werden, Ihrer Meinung nach dazu beigetragen, politische Maßnahmen der EU effizienter zu gestalten?

- Ja
- Teilweise
- Nein
- Ich weiß es nicht

15.1. Bitte gehen Sie näher auf die Punkte ein, die Sie mit „Nein“ oder „Teilweise“ beantwortet haben, und nennen Sie die entsprechenden Vorschriften:

höchstens 3000 Zeichen

Hochladen von Dokumenten und abschließende Bemerkungen

Würden Sie gerne noch etwas hinzufügen?

höchstens 5000 Zeichen

Die Schaffung eines einheitlichen Zentralregisters im Rahmen der De-minimis-Verordnung ist aus kommunaler Sicht weiterhin abzulehnen, da damit ein enormer Verwaltungsaufwand verbunden wäre.

Relevante Begleitunterlagen können diesem Fragebogen angehängt werden.

Die maximale Dateigröße beträgt 10 MB.

Zulässiges Dateiformat: pdf,txt,doc,docx,odt,rtf

* Bitte geben Sie an, ob die Kommissionsdienststellen Sie gegebenenfalls kontaktieren dürfen, um weitere Details zu den eingereichten Informationen einzuholen.

- Ja
 Nein

VIELEN DANK FÜR DIE BEANTWORTUNG DIESES FRAGEBOGENS.

Useful links

[EU 2020 Policy Objectives \(https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/eu-economic-governance-monitoring-prevention-correction/european-semester/framework/europe-2020-strategy_en\)](https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/eu-economic-governance-monitoring-prevention-correction/european-semester/framework/europe-2020-strategy_en)

[General Block Exemption Regulation \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32014R0651\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=celex%3A32014R0651)

[De Minimis Regulation \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2013.352.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2013:352:TOC\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2013.352.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2013:352:TOC)

[Regional Aid Guidelines \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.198.01.0001.0.ENG&toc=OJ:C:2014:198:TOC\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.198.01.0001.0.ENG&toc=OJ:C:2014:198:TOC)

[Research, Development and Innovation Framework \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.198.01.0001.01.ENG&toc=OJ:C:2014:198:TOC\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.198.01.0001.01.ENG&toc=OJ:C:2014:198:TOC)

[Important Projects of Common European Interest Communication \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.188.01.0004.01.ENG&toc=OJ:C:2014:188:TOC\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.188.01.0004.01.ENG&toc=OJ:C:2014:188:TOC)

[Risk Finance Guidelines \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52014XC0122%2804%29\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52014XC0122%2804%29)

[Airport and Aviation Guidelines \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.099.01.0003.01.ENG&toc=OJ:C:2014:099:TOC\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.099.01.0003.01.ENG&toc=OJ:C:2014:099:TOC)

[Energy and Environmental Aid Guidelines \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.200.01.0001.01.ENG&toc=OJ:C:2014:200:TOC\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.200.01.0001.01.ENG&toc=OJ:C:2014:200:TOC)

[Rescue and Restructuring Guidelines \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.249.01.0001.01.ENG&toc=OJ:C:2014:249:TOC\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.249.01.0001.01.ENG&toc=OJ:C:2014:249:TOC)

[Short Term Export Credit Communication \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A52012XC1219%2801%29\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A52012XC1219%2801%29)

[Communication on the State aid Modernisation \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52012DC0209\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52012DC0209)

[Better Regulation Toolbox \(https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-toolbox_2.pdf\)](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-toolbox_2.pdf)

[Fitness check of State aid rules \(https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-6623981_en\)](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-6623981_en)

Contact

COMP-SA-FITNESSCHECK@ec.europa.eu