

## Stakeholder consultation on the mid-term review of the 2011 White Paper on transport

Fields marked with \* are mandatory.

Please provide information to help us build your profile as a respondent. In accordance with [Regulation 45/2001](#), all personal data collected through this survey will be kept securely and will ultimately be destroyed.

\*Please note that the questionnaire will only use your full contribution if your name, organisation (if you answer on behalf of an organisation or institution) and contact details are provided. If you choose to not provide your name, organisation and contact details, you have the option of submitting a general comment only.

If you do choose to provide us with your name, organisation and contact details, you can still opt for your answers to remain anonymous when results are published.

- Yes, I will provide my name and contact details
- No, I prefer to provide a general comment only

### A. Respondent details

---

\*1. Are you answering as an individual or on behalf of an organisation/institution?

- I am answering as an individual
- I am answering on behalf of an organisation

\*2. Please specify your main field of activity

- Individual citizen
- National public authority
- Central public authority
- Local public authority
- Private company
- Consultancy
- International organisation
- Workers organisation/association/ trade union
- Industry association
- Other interest group organisation/ association
- Research organisation/university
- Other (please specify)

\*4. Please indicate whether the organisation/company you represent deals primarily with transport issues:

- Yes
- No

\*5. Main transport area(s) represented:

- road transport
- rail transport
- maritime transport
- inland waterways transport
- air transport
- urban transport
- transport logistics services
- manufacturing of transport equipment
- multimodal/all transport modes
- Other (please specify)

\*6. Transport segment represented:

*between 1 and 2 choices*

- passenger transport
- freight transport

\*7. Please provide your country of residence/establishment:

*If answering as an individual, please provide your place of residence.*

*If answering on behalf of an organisation/institution, please provide the place of establishment of the organisation/institution.*

Germany 

**\*8. Can you please identify which organisation or association you represent?**

Die Bürogemeinschaft der Europabüros der bayerischen, baden-württembergischen und sächsischen Kommunen vertritt die Interessen von nahezu 4.000 Mitgliedsgemeinden, -städten, -landkreisen und -bezirken mit mehr als 27 Mio. Einwohnern gegenüber den EU-Institutionen. Getragen wird die Bürogemeinschaft von den kommunalen Spitzenverbänden Bayerns, Baden-Württembergs und Sachsens. Dies sind die folgenden Verbände: Bayerischer Gemeindetag, Bayerischer Städtetag, Bayerischer Landkreistag, Bayerischer Bezirktetag; Gemeindetag Baden-Württemberg, Städtetag Baden-Württemberg, Landkreistag Baden-Württemberg; Sächsischer Städte- und Gemeindetag, Sächsischer Landkreistag.

**\*9. Please indicate if your organisation is registered in the [Transparency Register](#) of the European Commission.**

- Yes  
 No

**\*10. First name**

Die Bürogemeinschaft

**\*11. Last name**

Europabüros der bayerischen, baden-württembergischen und sächsischen Kommunen

**\*12. Address**

Rue Guimard 7

**\*13. City**

1040 Brussels

**\*14. Email address**

info@ebbk.de

**\*16. May the Commission contact you, in case further details on the submitted information in this questionnaire are required?**

- Yes  
 No

\*15. Contributions received from this survey may be published on the European Commission's website, with the identity of the contributor. Do you agree to your contribution being published under your name?

- My contribution may be published under the name indicated
- My contribution may be published but should be kept anonymous
- I do not wish any of my contributions to be published

## B. Analysis of the situation

---

1. The aim of this section is to obtain stakeholders' views on the most important challenges affecting the transport sector in the EU.

How do you rate the importance of the challenges for the transport sector in the EU in the upcoming years?

	Not at all important	Slightly important	Fairly important	Very important	No opinion
Oil dependency	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oil and energy prices	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Air and water pollution	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
GHG emissions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Congestion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Market barriers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Administrative and regulatory burden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastructure development	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Financing of infrastructure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Safety	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Security	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Passenger rights	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Working conditions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Social responsibility	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internalisation of external costs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Affordability of transport services	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Accessibility to transport services (availability and proximity)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competition from third countries	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Increasing competitiveness	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Urban mobility	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Management and control of increasing traffic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cross-border transport services	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innovation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Technological change	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Multimodal transport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Please elaborate on your answers to the above statements and indicate any other challenges that should be taken into account.

In den kommenden Jahren möchten wir ergänzend die folgenden Herausforderungen auf dem Weg zur nachhaltigen Mobilität nennen:

V. a. im ländlichen Raum werden das Thema demographischer Wandel und die Entleerung ländlicher Räume wichtig werden, wodurch Verkehrsleistungen unwirtschaftlich werden und es schwieriger wird, qualifiziertes Personal zu finden. Die städtischen Räume stehen dagegen vor der Herausforderung von fehlendem Platz und einer damit einhergehenden starken Flächenkonkurrenz. Außerdem kämpfen die Städte mit einer steigenden Lärmbelastung und der Überschreitung der Grenzwerte für Luftschadstoffe. Drastische Einschnitte in das Verkehrsgeschehen stehen hier an. Wichtige Themen sind ferner eine innovative Stadtlogistik angesichts der Zunahme des Online-Handels und des damit zusammenhängenden innerstädtischen Lieferverkehrs sowie die Finanzierung und der Erhalt von Infrastrukturen.

Durch die Umstrukturierung von verkehrsbezogenen Steuern und Abgaben ist dafür Sorge zu tragen, dass das Prinzip der Kostentragung durch die Nutzer und Verursacher Anwendung findet. Zudem müssen eventuell Verzerrungen abgebaut werden, die durch die Gewährung von Subventionen in einzelnen Verkehrsbereichen entstanden sind. Ebenso sind Interoperabilität der Verkehrsträger, Vernetzung, Verkehrssicherheit und Innovation im Bereich der Mobilitätsformen (autonomes Fahren, multimodaler Verkehr) nicht zu vernachlässigen.

Eine weitere Herausforderung ist die Entwicklung einer Kommunikationsstrategie in Hinblick auf die Verantwortung für die zukünftigen Generationen sowie die Verkehrsziele der EU, die als Anhaltspunkt auch für die nationale, regionale und lokale Ebene dient. Wünschenswert wären hierfür z. B. Finanzmittel zur Gestaltung lokaler Kommunikationskampagnen für eine veränderte Verkehrsmittelwahl.

## C. Assessment of the approach taken

---

The White Paper presents a long-term vision for transport with specific targets that are to be reached through various initiatives. Although, the impacts of the White Paper initiatives have in most of the cases not been visible so far, we would like to know your general impression on the approach taken. The objective of this section is also to verify if the strategy is well-balanced and properly addresses the challenges for transport sector and if it brings value added to transport policies in the EU.

1. What is your assessment of the following aspects of the White Paper?

	Very low	Low	High	Very high	No opinion
Progress achieved so far	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevance of the priorities set	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Level of ambition	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Clarity of the strategy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coherence of the strategy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cooperation with MS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Involvement of stakeholders	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Communication of the strategy	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costs of implementation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Please elaborate on your answers to the above statements.

Kurz- und mittelfristige Initiativen sind im Weißbuch unterrepräsentiert und die beschriebene Grundlagenpolitik ist unzureichend, um Probleme wie Luftverschmutzung und Lärmbelastung anzugehen. Diese und andere bestehende lokale Probleme erfordern schnellere Maßnahmen. Desgleichen sehen wir die Verlagerung der CO<sub>2</sub>-Reduktion auf den Zeitraum nach dem Jahr 2030 kritisch, wie auch den geringen Reduktionsbeitrag, den der Flugverkehr leisten soll.

Verbesserungswürdig sind zudem die Verständlichkeit, Kommunikation und Umsetzung. So werden die im Weißbuch festgehaltenen Ziele der EU politisch noch nicht im ausreichenden Maße in die nachgelagerten Ebenen getragen. Auf Grundlage des Weißbuches müssten weitere Gesetze auf Bundes- und Landesebene verabschiedet werden, um die Zielerreichung zu ermöglichen. Außerdem besteht in manchen Gebieten ein immanentes Umsetzungsproblem, das durch eine jahrzehntelange Unterfinanzierung für den Erhalt und die zukunftsorientierte Weiterentwicklung der Verkehrsinfrastrukturen verursacht wurde. Es geht hier v. a. um Maßnahmen, die eine effizientere Nutzung der vorhandenen Infrastrukturen sowohl im Personen- als auch im Güterverkehr gewährleisten.

3. Do you think that the most urgent challenges are adequately addressed in the White Paper? Is the list of priorities in the White Paper well-balanced? Please explain.

Aus kommunaler Sicht wird vor allem begrüßt, dass im Weißbuch

- die Stadtverkehrsbelange enthalten sind,
- die Bedeutung des lokalen Verkehrs erwähnt wird,
- das Ziel festgehalten ist, den Anteil des ÖPNV zu erhöhen,
- Nachfragemanagement sowie die weichen Verkehrsarten anerkannt werden.

Die Herausforderungen im Bereich des Individualverkehrs im städtischen und ländlichen Raum sollten allerdings noch stärker (d. h. ähnlich wie der Flug-, See- und Güterverkehr) Berücksichtigung finden, wobei die Ausführungen über Schlagworte hinausgehen sollten. Insbesondere kommt im Weißbuch der umweltfreundliche Verkehr im ländlichen Raum zu kurz, in welchem sich der demografische Wandel in besonderem Maße zeigt und die Unterfinanzierung nicht mit mehr Wettbewerb gelöst werden kann.

Umweltfreundlicher Stadtverkehr stellt zwar allgemein eines der vier Elemente der Vision für ein wettbewerbsorientiertes und nachhaltiges Verkehrssystem dar. Nach der Umsetzung der Vision in zehn Ziele taucht er jedoch nur noch im ersten Ziel auf, nämlich in der Umstellung von mit konventionellem Kraftstoff betriebenen Fahrzeugen auf solche mit alternativen Antriebsformen und eine „im wesentlichen CO<sub>2</sub>-freien Stadtlogistik“. Auf strategischer Ebene ist er allein bei den Gedanken zur Förderung von Stadtmobilitätsplänen (SUMP) und denen zur Nutzerfinanzierung wiederzufinden.

Maßnahmen zur Reduzierung der Luftverschmutzung, Lärmbelastung und des Platzbedarfs für den Verkehr werden im Weißbuch nur indirekt angegangen. Auf lange Sicht wird diese Herangehensweise Wirkung zeigen. Kurzfristig zeigen sich jedoch nur bedingt Effekte.

Ein größerer Fokus sollte insgesamt auf das Verkehrsverhalten der einzelnen Bürger gerichtet werden. Auf die Vermeidung des (weiteren) Verkehrs(anstiegs) wird im Weißbuch überhaupt nicht und auf eine Verlagerung des Verkehrs auf umweltfreundlichere Verkehrsmittel wie den ÖPNV und das Fahrrad wird in nicht ausreichendem Maße abgezielt.

Des Weiteren sollte die Aussage bei 3.4 „Die Kosten des Verkehrs sollten sich unverzerrt in dessen Preis niederschlagen“ näher erläutert werden. Insbesondere sollte klargestellt werden, welche Kosten damit gemeint sind.

Über den lokalen Bereich hinaus lässt sich anmerken, dass die regionalen Verkehrsbeziehungen (Pendleraufkommen in Ballungsräumen) stärker berücksichtigt werden sollten. Außerdem müssten für die Erreichung der anvisierten Verlagerung des Gütertransports von der Straße auf die Schiene weitere Finanzierungsmittel zur Verfügung gestellt werden. Die Zusammenarbeit der Staaten zur Erreichung einer besseren und technisch einheitlichen Netzkonfiguration sollte zusätzlich noch optimiert werden. Desgleichen sind bzgl. ITS (Intelligente Verkehrssysteme) bzw. Telematik Standardisierung und Harmonisierung verschiedener Systeme in Europa erforderlich.

Insgesamt liegt das Gewicht zu stark auf technisch-technologischen Lösungen. So sollte der Fokus stärker auf die Mobilität zu Fuß oder per Rad gerichtet werden. Des Weiteren ist zu berücksichtigen, dass Innovationen auch im Bereich der integrierten Stadt- und Mobilitätsentwicklung – auch mit Blick auf den demografischen Wandel und



Barrierefreiheit – möglich sind. Höhere Energieeffizienz, verändertes Verkehrsverhalten und Multimodalität sind in gleichem Maße essentielle Bausteine zur Erreichung der Weißbuch-Ziele.

**4. Do you see any contradictions/incoherencies in the objectives or in the implementation of the White Paper? Please specify.**

Hinsichtlich der Ziele, z. B. in Bezug auf das Ziel bis 2050 im Verkehrssektor die Treibhausgasemissionen um 60 % gegenüber 1990 zu senken sowie, dass in Städten keine mit konventionellem Kraftstoff betriebenen Fahrzeuge mehr verkehren, fehlen Zwischenziele. Diese wären nicht nur für die Kommunen hilfreich.

Unterschiedliche Planungsverständnisse und Verbindlichkeitsregeln für Politik und Haushalte könnten bei der Umsetzung zu Unstimmigkeiten führen. Aus Subsidiaritätsgründen (Zielkonflikt) darf das EU-Recht nicht zu sehr in den Prozess der Verkehrsentwicklungsplanung eingreifen. Außerdem widerspricht der „User pays“-Ansatz der Überzeugung, dass öffentlicher Transport ein öffentliches Gut sowie eine Aufgabe der Daseinsvorsorge darstellt und daher auch teilweise öffentlich gefördert werden sollte.

**5. Are the impacts resulting from the current implementation of the White Paper fairly distributed? Are there any regions, stakeholders, modes of transport that are affected differently than others? Please elaborate.**

Bevorteilt werden Elektroautos und ähnliche Technologieinnovationen gegenüber dem Radverkehr und ähnlichen Fortbewegungsvarianten (zu Fuß gehen, Inline Skates, etc.). Des Weiteren wird im Vergleich mit technologisch-technischen Lösungen Innovationen im Bereich der Entwicklung integrierter Mobilitätskonzepte zu wenig Gewicht geschenkt.

Die Herausforderungen im Bereich des Individualverkehrs in den Kommunen sollten stärker (d. h. ähnlich wie der Flug-, See- und Güterverkehr) berücksichtigt werden. Insbesondere ist dabei den jeweiligen Besonderheiten

- des ländlichen Raums (Marktversagen, Unterfinanzierung, stärkere Auswirkungen des demografischen Wandels),
  - der Ballungsgebiete (wachsendes Pendleraufkommen mit größeren Distanzen, Flächenkonkurrenz, Lärm, Luftverschmutzung) und
  - der Grenzgebiete (stärkeres Verkehrsaufkommen, Bedarf an besserer Interoperabilität, Harmonisierung der Systeme)
- Rechnung zu tragen.

Der kommunalen Ebene stehen zu wenige finanzielle Mittel zur Verfügung, um die Ziele des Weißbuches aktiv umzusetzen. Sie sollte als Aus- und Endpunkt der meisten Verkehrsbeziehungen auch stärker in den Prozess der Entwicklung von Verkehrsstrategien einbezogen werden.

6. Are the White Paper initiatives and other European policies compatible with each other? Are the Member States policies compatible with the White Paper? Please specify..

Das Weißbuch Verkehr könnte noch stärker die Sozialpolitik (Barrierefreiheit, Erschwinglichkeit des ÖPNV), die Regionalpolitik (Berücksichtigung der regionalen Verkehrsbeziehungen) sowie die Politik des ländlichen Raums (Berücksichtigung der starken Auswirkungen des demografischen Wandels) unterstützen.

Damit die jeweilige Politik der Mitgliedstaaten im Bereich der grenzüberschreitenden Verkehrsbeziehungen (unterschiedliche Herangehensweisen bedingt durch unterschiedliche Verwaltungsstrukturen, Planungstraditionen, Beteiligungskulturen etc.) zusammenfindet, wären weitere moderierte Austauschformen hilfreich. Ein erfolgreiches Beispiel stellt das EU-Projekt Central MeetBike ([www.centralmeetbike.eu](http://www.centralmeetbike.eu)) dar.

7. Overall, do you think that the White Paper on transport has made a difference? What are the main achievements of the White Paper strategy? Please explain.

Als Errungenschaften kann aus kommunaler Sicht insbesondere ein größerer Wettbewerb beim ÖPNV festgestellt werden sowie im Bereich der E-Mobilität und weiterer alternativer Antriebsarten im motorisierten Individualverkehr. Ferner wird das Weißbuch als Grundlage für alle EU-geförderten Forschungs- und Austauschprogramme verwendet und ist v. a. dadurch indirekt und mittelbar von großer Wichtigkeit. Auch die durch das „Urban Mobility Package“ angestoßenen Entwicklungen sind begrüßenswert. Eine Verbesserung der Verkehrssituation in Städten und Stadtregionen durch einen verstärkten Einsatz von Sharing-Konzepten und Multimodalität durch die informationstechnologische Vernetzung des öffentlichen Verkehrs, lässt sich in Ansätzen bereits erkennen. Weitere Anstrengungen sind hier erforderlich ebenso wie die Entwicklung innovativer Stadt-Logistik-Konzepte (Zunahme des Online-Handels und damit des innerstädtischen Lieferverkehrs) sowie ein Modal Shift auf den ÖPNV, das Fahrrad und ähnliche emissionsfreie Mobilitätsformen (Inline Skates, Zu-Fuß-Gehen).

## D. Expected impacts and implementation

---

The White Paper set a long-term vision for the EU transport system and a 10 year programme which should help achieving the transport policy objectives. Given the wide areas of intervention we would like to know your opinion, if the proposed mix of measures and the approach taken are appropriate. We would also like to verify if the goals set are a good benchmark for the transport policy or they need to be revised. In addition, this section should provide us with your opinion on potential obstacles and catalysts for the implementation of the White paper strategy.

1. How do you assess the impact of the White Paper initiatives proposed, adopted and implemented so far by the Commission in the following areas?

	Very low	Low	High	Very high	No opinion
A single European transport market	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promotion of quality jobs and working conditions	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Secure transport	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transport safety	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Service quality and reliability	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Research and innovation in transport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promotion of more sustainable behaviour	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Integrated urban mobility	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modern transport infrastructure	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modal integration	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Funding framework for transport infrastructure	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Smart pricing and taxation	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
External dimension	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Please elaborate on your answers to the above statements.

Eine einheitliche Bewertung der Auswirkungen erscheint schwierig. Das Weißbuch wirkt aus kommunaler Warte allerdings vor allem mittelbar durch EU-Förderprogramme und das Paket zur urbanen Mobilität.

**3. Are the White Paper initiatives coordinated well enough to deliver the expected results? Please explain.**

Die Initiativen sind gut aufeinander abgestimmt, jedoch noch zu abstrakt formuliert und zu dürftig in nationales und Landesrecht übertragen worden, um die gewünschten Ergebnisse zeitnah zu erzielen. Ferner wird die Erreichung der gewünschten Ergebnisse durch das Fehlen einer gemeinsamen Kommunikationsstrategie, eine schleppende Etablierung technischer Entwicklungen auf dem Markt (Nachfrageseite), begrenzte Kapazitäten für die Umgestaltung der Konzepte und fehlende Finanzmittel erschwert. Für die Zielerreichung ist eine enge Einbindung der kommunalen Ebene hilfreich.

Ferner ist anzumerken, dass beim ÖPNV die Aktivitäten der EU hauptsächlich auf den Wettbewerbsrahmen (Beihilferecht) und die Fahrgastrechte abzielen. Damit lässt sich aber die Qualität des Verkehrs noch nicht entscheidend verbessern.

**4. Are the ten goals useful benchmarks for the EU transport policy? Please explain.**

Ja, die Ziele stellen hilfreiche Richtwerte für die EU-Verkehrspolitik dar. Problematisch ist eher, dass andere Programme unterschiedliche Richtwerte bieten (z.B. Masterplan 100, Klimaschutz 2050).

Des Weiteren wird bei den Zielen einigen Themen zu wenig Beachtung geschenkt. Dazu zählen u. a. der ländliche Raum, die Verkehrsvermeidung und -reduzierung, der Modal Shift zum öffentlichen Verkehr und emissionsfreie Mobilitätsvarianten, die nachhaltige Abwicklung des städtischen Lieferverkehrs, das Fernbusssystem und das Fahrpersonal.

Der „User Pays“-Ansatz sollte nur bedingt als Richtwert für den ÖPNV dienen. Der ÖPNV ist ein öffentliches Gut und stellt einen Teil der Daseinsvorsorge dar. Er sollte aus sozialen Gründen weiterhin öffentlich gefördert werden.

**5. Do the current goals for transport respond to the strategy's overall objective of more sustainable and competitive transport? Please explain.**

Ja, dies zeigt sich u. a. darin, dass der multimodale Ansatz im Nah- und Fernverkehr festgeschrieben ist. Allerdings wird im Weißbuch der Nachhaltigkeitsbezug nicht in jedem Bereich deutlich. Anzumerken ist darüber hinaus, dass Verkehr nicht allein mit Umwelt- oder Wettbewerbspolitik gestaltet werden kann.

6. How do you assess the importance of the aspects listed below as potential obstacles to the implementation of the White Paper strategy?

	Very low	Low	High	Very high	No opinion
Approach taken (objectives, division of competences, areas of intervention, timing,...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tools chosen (design of initiatives, legal form, scope,...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Different policies at MS level	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lack of support from the stakeholders	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conflicting priorities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insufficient financial means	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insufficient consideration of local specificities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Social costs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Economic costs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Please elaborate on your answers to the above statements and indicate any other potential obstacles to the implementation.

Als weiteres Umsetzungshindernis ist das Fehlen einer gemeinsamen Kommunikationsstrategie zu nennen. Die kommunale Ebene, deren Selbstverwaltungsrecht und Daseinsvorsorgeauftrag zu beachten ist, muss ebenso wie die Bürger „mitgenommen“ werden, um eine Verhaltensänderung und eine innovative Verkehrsgestaltung zu erreichen.

Generell haben die Kommunen großes Interesse an einer nachhaltigen Verkehrsgestaltung, was sich auch in verschiedenen Zukunftsstädte-Initiativen widerspiegelt. Schwierigkeiten ergeben sich hier durch begrenzte finanzielle und Personalressourcen, eine Verkehrsumstrukturierung neben der Erfüllung der zahlreichen Pflichtenaufgaben zu bewerkstelligen.

8. What factors have stimulated the implementation of the White Paper strategy? Have the proposed approach and tools been optimal?

Als förderliche Faktoren für ein Umdenken sind in erster Linie das Zusammenwachsen der EU generell und die gemeinsamen Verkehrs- und Energieprobleme zu nennen.

Des Weiteren haben interdisziplinäre EU-Projekte mit einem Schwerpunkt auf fachliche Netzwerke lokaler Experten die Umsetzung vorangebracht.

Die Herangehensweise ist nicht in jedem Fall optimal. So kann der Verkehr nicht allein mit Umwelt- und Wettbewerbspolitik gestaltet werden und verschiedene Herausforderungen sollten noch stärker angegangen werden.

## E. Way forward

---

Considering the review of the 2011 White Paper, we would like to receive your feedback on the focus of the strategy for its further implementation and improve its effectiveness and efficiency.

1. What would best be done at the EU level to ensure that the strategy delivers results? What would best be done at the Member States level?

Damit die Strategie die gewünschten Ergebnisse liefern kann, sollte das Weißbuch besser in das politische Handeln in den Mitgliedstaaten eingebunden werden. Ziel sollte es ferner sein, den Verkehrsbereich besser mit Finanzmitteln auszustatten flexible Rahmenbedingungen zu schaffen und Bürokratie zu reduzieren. Erfolge lassen sich zudem durch eine gute Vermarktung erreichen, insbesondere indem Maßnahmen auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene mit den jeweiligen Bezugsgruppen abgestimmt werden. Wichtig ist in diesem Zusammenhang ein geeignetes Kommunikationskonzept für alle Verwaltungshierarchien, das die EU-Ziele positiv vermittelt.

2. How could Member States be better encouraged to follow and implement the common transport policy set in the White Paper?

Zum einen könnte eine gemeinsame Verkehrspolitik durch entsprechende Fördermöglichkeiten, Auszeichnungen für innovative Maßnahmen und Plattformen für einen internationalen Erfahrungsaustausch gestärkt werden. Zum anderen könnte eine Vermittlung der ökonomischen und ökologischen Konsequenzen ein hilfreiches Instrument sein.

### 3. What adjustments within the strategy would you suggest to improve its efficiency and effectiveness?

Um die Effektivität und die Effizienz der Strategie zu verbessern empfehlen wir, in die Strategie folgende Elemente stärker mit aufzunehmen:

- Vermeidung bzw. Verlagerung des Verkehrs auf den ÖPNV, Fahrräder, Zu-Fuß-Gehen u. ä.
- ländlicher Raum (Entleerung, demografischer Wandel)
- regionale Verkehrsbeziehungen (Pendleraufkommen in Ballungsräumen)
- Finanzierungsmöglichkeiten (z. B. Finanzmittel für innovative Pilotprojekte)
- innovative Stadtlogistik (Zuwachs des Online-Handels)
- Entkopplung der Daseinsvorsorgeaufgaben vom Prinzip der Kostentragung durch die Nutzer/Verursacher
- eine geeignete Kommunikationsstrategie
- Zwischenziele, kurz- und mittelfristige Initiativen u. a. mit Blick auf die Luftverschmutzung und Lärmbelästigung
- Standardisierung und Harmonisierung bzgl. intelligenter Verkehrssysteme bzw. Telematik, stärkere Zusammenarbeit

### 4. How could the strategy be better linked with other EU policies?

Die Strategie sollte auch Aspekte des demographischen Wandels und des ländlichen Raums (Marktversagen, Fahrermangel) sowie soziale Belange (Erschwinglichkeit, Barrierefreiheit etc.) berücksichtigen.

## F. Other questions

---

### 1. Are there any other issues you would like to highlight in relation to the White Paper?

Zusätzlich könnten noch Fernbusse als eigenständige Verkehrsträger mit aufgenommen werden.

2. Please give reference to any studies or documents that you think are of relevance for this consultation, with links for online download where possible.

3. Please upload any additional contribution (e.g. position papers).

### **Useful links**

Background document


(<http://ec.europa.eu/transport/media/consultations/doc/2015-white-paper-2011-midterm-review/background.pdf>)

About this consultation

([http://ec.europa.eu/transport/modes/maritime/consultations/2015-white-paper-2011-midterm-review\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transport/modes/maritime/consultations/2015-white-paper-2011-midterm-review_en.htm))

---

### **Contact**

 [http://ec.europa.eu/transport/contact/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transport/contact/index_en.htm)

---